

**НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ЧАСТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
НАУЧНО-УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР «ЗНАНИЕ»**

УТВЕРЖДЕНО
Педагогическим советом
протокол № 2
от 15 сентября 2016 г.

**Положение
о текущем контроле, промежуточной и итоговой аттестации слушателей,
аттестационной комиссии и критериях оценок слушателей Научно-учебного
центра «Знание» (далее НУЦ «Знание»)**

1. Общие положения

Настоящее Положение разработано в соответствии с Законом РФ «Об образовании в Российской Федерации», Приказом Министерства образования и науки РФ от 1 июля 2013 г. N 499 г. Москва "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам" и письмом Министерства образования и науки РФ от 30 марта 2015 г. N АК-821/06 о направлении методических рекомендаций по итоговой аттестации слушателей, Устава НУЦ «Знание».

1.1. Оценка уровня профессиональной компетенции слушателей по программам дополнительного профессионального образования проводится по результатам промежуточного, текущего, итогового контроля и итоговой аттестации.

Формы и условия проведения аттестационных испытаний текущего, промежуточного, итогового контроля определяются НУЦ «Знание» самостоятельно и фиксируются в учебных планах, утверждаемых в соответствующем порядке.

1.2. Слушателям, успешно завершившим курс обучения, выдаются следующие документы установленного НУЦ «Знание» образца:

- удостоверение (краткосрочное) о повышении квалификации – для лиц, прошедших обучение по программе в объеме от 16 до 40 часов;
- удостоверение о повышении квалификации – для лиц, прошедших обучение по программе повышения квалификации от 40 до 250 часов;
- диплом о профессиональной переподготовке – для лиц, прошедших обучение по программе профессиональной переподготовки в объеме свыше 250 часов.

Конкретное количество часов по программам определяется утвержденными директором учебными планами НУЦ «Знание».

2 Формы текущего, промежуточного контроля и итоговой аттестации

2.1 Текущий контроль осуществляется для обеспечения оперативной обратной связи и корректировки учебных программ и пр.

2.2. В НУЦ «Знание» устанавливаются следующие формы текущего контроля: контрольные работы, собеседование, защита творческих проектов, тестирование и др. Конкретные формы текущего контроля, процедура и содержание определяются преподавателями, (курирующими) раздел (учебный модуль, дисциплину, проблемный курс), исходя из целей и задач учебной программы.

2.3. По итогам изучения учебных модулей, разделов программ повышения квалификации, учебных дисциплин программ профессиональной переподготовки предусматривается промежуточный контроль, конкретные формы которого определяются учебными планами соответствующих программ.

2.4. Слушатель, успешно выполнивший все требования учебного плана и успешно прошедший испытания в системе промежуточного контроля, допускается к итоговой аттестации.

2.5. Итоговая аттестация слушателей состоит из одного или нескольких аттестационных испытаний в зависимости от видов и направленности учебных программ, сроков обучения:

→ Краткосрочные (от 16 до 40 часов). Обучение завершается сдачей зачета или защитой творческого задания (проекта);

→ Длительные (от 40 до 250 часов). Обучение завершается сдачей междисциплинарного зачета (экзамена) по общепрофильным и специальным дисциплинам (разделам, учебным модулям), соответствующим профилю основной профессиональной деятельности слушателя или защитой выпускной творческой работы;

→ Программы профессиональной переподготовки (от 250 до 500 часов). Обучение завершается защитой дипломной работы (проекта) и (или) экзаменом (по отдельной дисциплине или междисциплинарным).

2.6. Итоговая аттестация слушателей не может быть заменена оценкой уровня знаний на основе текущего и промежуточного контроля.

2.7. Экзамены, оцениваются дифференцированно. Курсовые и дипломные работы контрольные работы, зачеты, собеседования, творческие задания (проекты), выпускные творческие работы – недифференцированно.

2.8. Знания, умения, навыки (уровень профессиональной компетентности) слушателей на зачетах и экзаменах отмечаются записью: «зачтено», «незачтено»; оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии дифференцированной оценки знаний (см. приложение № 1, № 2) рассматриваются Педагогическим советом.

Результаты вносятся в экзаменационную ведомость, протоколы аттестационных комиссий и при условии положительной оценки – в соответствующие документы об окончании обучения (свидетельство, удостоверение, диплом).

3. Порядок проведения аттестационных испытаний, формирования состава аттестационных комиссий; ликвидация академической задолженности и отчисление из НУЦ «Знание»

3.1. Аттестационные комиссии в системе промежуточного контроля, а также итоговой аттестации по краткосрочным и длительным программам повышения квалификации, профессиональной переподготовки утверждаются приказом директора.

Решение комиссии принимается сразу же и сообщается слушателю. Результаты фиксируются в соответствующей учебно-отчетной документации.

3.2. Аттестационная комиссия по программам профессиональной переподготовки формируется из высококвалифицированных преподавателей НУЦ «Знание» и лиц, приглашенных из иных учреждений (преподавателей других образовательных учреждений, специалистов предприятий и организаций по профилю осваиваемой слушателями программы).

Комиссию возглавляет председатель, утверждаемый директором. Председателем аттестационной комиссии не может быть работник НУЦ «Знание», кроме Директора. Состав аттестационной комиссии по каждому направлению профессиональной переподготовки утверждается приказом директора НУЦ «Знание».

Протокол аттестационной комиссии подписывается председателем и утверждается директором НУЦ «Знание» (итоги работы комиссии могут предварительно заслушиваться на Педагогическом совете).

Председатель аттестационной комиссии организует и контролирует ее деятельность, обеспечивает единство требований, предъявляемых к слушателям.

Директор НУЦ «Знание» является заместителем председателя аттестационной комиссии. В случае организации в НУЦ «Знание» одновременно нескольких аттестационных комиссий заместителем председателя могут быть назначены заведующие центрами.

Решения аттестационной комиссии принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии. При равном числе голосов голос председателя является решающим. Решение комиссии сразу же доводится до слушателей и фиксируется в соответствующей отчетной документации.

3.3. Основные функции аттестационных комиссий:

- комплексная оценка уровня знаний, профессиональной компетентности слушателей с учетом целей и задач обучения, вида дополнительной профессиональной программы, установленных требований к содержанию программы;
- определение уровня освоения краткосрочных и длительных программ повышения квалификации и программ профессиональной переподготовки и решение вопросов о выдаче слушателю удостоверения или свидетельства о повышении квалификации, диплома о профессиональной переподготовке;
- разработка рекомендаций по совершенствованию обучения слушателей по дополнительным профессиональным образовательным программам, форм и процедур текущего, промежуточного и итогового контроля.

3.4. Аттестационные комиссии руководствуются в своей деятельности настоящим Положением, учебно-методической документацией НУЦ «Знание», разрабатываемой на основе требований к содержанию дополнительных профессиональных образовательных программ, установленных как самим НУЦ «Знание» так и Министерством образования и науки Российской Федерации.

3.5. Во время экзамена и зачета слушатели могут пользоваться учебными программами, а также, с разрешения экзаменатора (экзаменационной комиссии), справочной литературой и другими пособиями. Допустима повторная сдача зачета или экзамена с целью получения положительной оценки.

Программы итоговых экзаменов по отдельным дисциплинам, итоговым междисциплинарным экзаменам утверждаются директором после обсуждения и положительной оценки курирующим дисциплины(у) преподавателем.

3.6. Тематика аттестационных, курсовых и творческих работ разрабатывается преподавателями и ежегодно обновляется на 20 – 30%. Тематика творческих и курсовых работ разрабатывается преподавателем. Тематика аттестационных работ утверждается директором. Требования к содержанию аттестационных работ, процедуре их подготовки, оформлению, защите и хранению определяются соответствующими рекомендациями.

3.7. Слушателю курсов повышения квалификации предоставляется право выбора темы итоговой (творческой) работы или возможность предложить свою тему с обоснованием целесообразности ее разработки. Тематика аттестационных работ может быть предложена руководителями предприятий, организаций, учреждений, направляющих слушателей на обучение. Для подготовки аттестационной работы каждому слушателю назначается научный руководитель (консультант).

3.8. Выпускные дипломные работы по программам профессиональной переподготовки защищаются перед аттестационной комиссией. Допуском к защите выпускной творческой работы перед аттестационной комиссией служит, как правило, виза научного руководителя (консультанта). Курсовая работа оценивается научным руководителем (консультантом).

3.9. Формы, условия и программы контрольных и аттестационных испытаний, тематика творческих работ доводится до слушателей своевременно (согласно срокам, установленным примечаниями учебного плана, соответствующих рекомендаций). Программы экзаменов итоговой аттестации в системе повышения квалификации доводятся до слушателей не менее чем за 2 недели до их проведения, в системе профессиональной переподготовки – не менее чем за 2 месяца.

3.10. Слушателям создаются необходимые условия для подготовки к итоговой аттестации, включая проведение консультаций, возможность работать с библиотечными фондами, медиаресурсами и т.д.

3.11. Передача неудовлетворительной оценки по одному и тому же зачету или экзамену допускается не более двух раз.

3.12. По представлению специалистом по учебной работе или заведующего центром приказом директора отчисляются из НУЦ «Знание» слушатели:

- не сдавшие в сессию зачеты и экзамены по трем и более дисциплинам без уважительных причин;
- не выполнившие без уважительных причин учебную программу или получившие неудовлетворительную оценку при защите курсовой работы;
- досрочно прекратившие обучение по собственному желанию.

Приложение 1

Критерии дифференцированной оценки знаний на экзамене

Оценка «отлично» выставляется слушателю в том случае, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, логично и последовательно его излагает, в своем ответе тесно увязывает теорию с практикой, свободно справляется с заданиями и вопросами, правильно обосновывает принятые решения, не затрудняется в ответе при видоизменении задания, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ.

Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если слушатель грамотно и по существу излагает программный материал, не допускает существенных неточностей в ответе на вопросы, правильно применяет теоретические положения для решения практических вопросов и заданий.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если слушатель знает только основной материал, допускает неточности в формулировках, испытывает затруднения в ответе на вопросы и в выполнении практических заданий.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется слушателю, который не знает значительные части программного материала, допускает существенные ошибки в ответе на вопросы, с большими затруднениями решает практические вопросы и задачи, а также при отказе отвечать на вопросы (билет).

Приложение 2

Дифференцированные оценки качеств курсовых и аттестационных работ

При оценке аттестационной работы принимаются во внимание: полнота и уровень научности раскрытия темы, практическая значимость; степень самостоятельности выполнения работы; содержание и эстетическое оформление курсовой и дипломной работы; четкость, логичность и полнота изложения основных положений при защите работы, умение выступать, формулировать выводы, участвовать в дискуссии и отвечать на вопросы членов комиссии; замечания и оценки в отзыве и внешней рецензии.

Оценка «отлично» выставляется за работу, в которой:

- обоснована актуальность исследуемой проблемы; дан глубокий анализ исследований по проблеме, освещены вопросы истории ее изучения в науке;
- четко представлены основные теоретические понятия, сформулирована гипотеза и конкретные задачи исследования;
- проявлена слушателем хорошая осведомленность в современных исследовательских методиках, инновациях, авторских педагогических технологиях;
- использованы различные методы анализа, разработан и апробирован проект решения проблемы или программа развития в формирующей части исследования;
- представлен качественный и количественный анализ данных: изложение опытной работы иллюстрируется таблицами, диаграммами, схемами, рисунками и т.д.;
- в заключении сформулированы развернутые, самостоятельные выводы, определены направления дальнейшего изучения проблемы;
- выдержан стиль научного изложения, представлено грамотное оформление;

→ содержание работы компетентно и убедительно изложено в выступлении на защите; слушатель уверенно ответил на вопросы членов комиссии.

Оценка «хорошо» выставляется за работу, в которой:

→ во введении раскрыта актуальность проблемы исследования; в теоретической части представлен круг основной литературы по теме, выявлены теоретические основы проблемы. Выделены основные теоретические понятия; сформулированы гипотеза и задачи исследования;

→ слушатель ориентируется в современных исследовательских методиках;

→ сформулированы методы исследования; разработан и реализован проект решения проблемы или программы развития в формирующей части исследования; представлен количественный анализ данных;

→ в заключении сформулированы общие выводы;

→ работа оформлена в соответствии с требованиями;

→ все этапы работы выполнены в срок;

→ автором даны при защите дипломной работы достаточно полные ответы на большую часть вопросов членов комиссии.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за работу, в которой:

→ актуальность темы раскрыта правильно; теоретический анализ дан описательно, не в полном объеме, недостаточно систематизирован; суждения отличаются поверхностностью, слабой аргументацией; гипотеза не получила необходимого полноценного осмысления;

→ сформулированные методы соответствуют поставленным задачам; проект решения проблемы или программы развития разработан недетализировано, анализ полученных данных описателен;

→ в заключении сформулированы общие выводы, слабо аргументированные;

→ оформление соответствует требованиям;

→ работа представлена в срок;

→ в ходе защиты допущены неточности и неконкретность в ответах на вопросы членов комиссии.

Выпускная работа, получающая, по мнению руководителя или консультанта, оценку «неудовлетворительно», дополнительно рецензируется по распоряжению председателя комиссии.

Неудовлетворительная по качеству работа к защите не допускается. Она должна быть переработана автором и может быть представлена к защите в установленном порядке.